

Мы по-прежнему в самосогласованном поле



и рассмотрим одну очень всра... сложную вариацию метода самосогласованного поля, которая активно применяется в атомной физике.

Идея: Томас-Ферми были фанатами электрода и сказали: а давайте в качестве потенциальной энергии возьмём потенциал из электрода.

Т.е. введём  $n_e(r)$ - число электронов внутри шара радиусом  $r$ .

Тогда электростатический потенциал  $\phi(r)$  будет определяться из уравнения Пуассона:

$$\Delta\phi = -4\pi\rho_{эл} = -4\pi(+Ze\delta(r) - en_e(r)).$$

Или, записав лапласиан явно через его радиальную часть:

$$\frac{1}{r} \frac{d^2}{dr^2}(r\phi) = -4\pi[Ze\delta(\vec{r}) - en_e(r)] \quad (1)$$

(Напомним, что  $\phi$  – потенциал, а не угол! Угол у нас возникнуть нигде не может, у нас сферическая симметрия).

Это было классическое уравнение, связывающее  $n_e(r)$  и  $\phi(r)$ . Для системы нужно ещё второе:

$$n_e(r) = \frac{1}{3\pi^2\hbar^3} \{2me[\phi(r) - \phi_0]\}^{3/2} \quad (2)$$

Оно получается уже сложнее – с помощью квазиклассики. Идея: использовать соотношение неопределённостей (?!): т.к. электроны находятся на одной орбите радиусом  $r$ , они должны быть разнесены по импульсу:

$$n_e(r) = \frac{2}{(2\pi\hbar)^3} \int d^3\vec{p} \cdot \text{А импульс определим из } -e\phi(r) = \frac{\vec{p}^2}{2m} - e\phi(r)$$

Осталось ещё (3) – ГУ:

$$-\frac{\partial\phi}{\partial r} \simeq e \frac{Ze}{r^2} \implies \phi(r) \simeq +\frac{Ze}{r} + const + o(r)$$

$$\phi(r_0) = \frac{Z^*e}{r_0}, \quad \frac{d\phi}{dr_0}(r_0) = -\frac{Z^*e}{r_0^2}$$

Где  $Z^*$  - заряд атома:  $Z - N_e = Z^*$

И получили систему дифуров. Удобно сделать замену:

$$\phi(r) = \phi_0 + \frac{Ze}{r}\chi(x), \quad \text{где } x = \frac{Z^{1/3}r}{\beta a}, \quad a = \frac{\hbar^2}{me^2}, \quad \beta = \frac{1}{2} \left( \frac{3\pi}{4} \right)^{2/3} \simeq 0,885$$

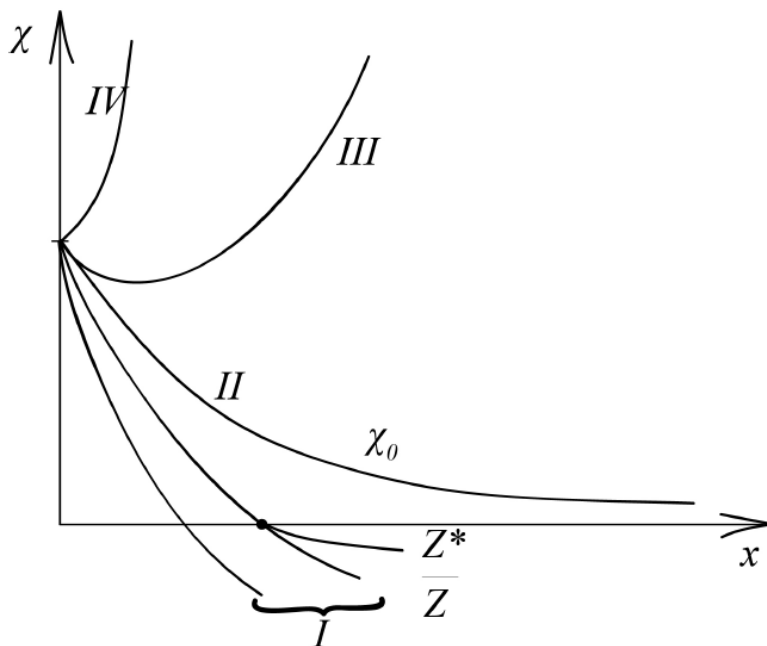
Получаем т.н. уравнение Томаса-Ферми:

$$\sqrt{x} \frac{d^2\chi}{dx^2} = \chi^{3/2} \quad \text{с ГУ } \chi(0) = 1 \text{ и } \chi(x_0) = 0, \quad \text{где } x_0 \equiv \frac{Z^{1/3}r_0}{\beta a}$$

В элементарных функциях оно не решается. Есть одно аналитическое

решение-  $\frac{1}{144x^3}$ , но оно не удовлетворяет ГУ – в 0 равно +inf, а не нулю.

Кривые для разных  $x_0$ :



Среди всех кривых особенно выделяют одну, соответствующую нейтральному атому. Её асимптотики:

$$\chi^{(0)}(x) \simeq \begin{cases} 1 - 1,59x + o(x^2), & x \ll 1 \\ \frac{1}{144x^3}, & x \gg 1, \end{cases}$$

Задача:

14. В рамках модели Томаса-Ферми вычислить среднюю кинетическую энергию электрона, среднюю энергию взаимодействия пары электронов и энергию полной ионизации атома как функции  $Z$ .

(решается

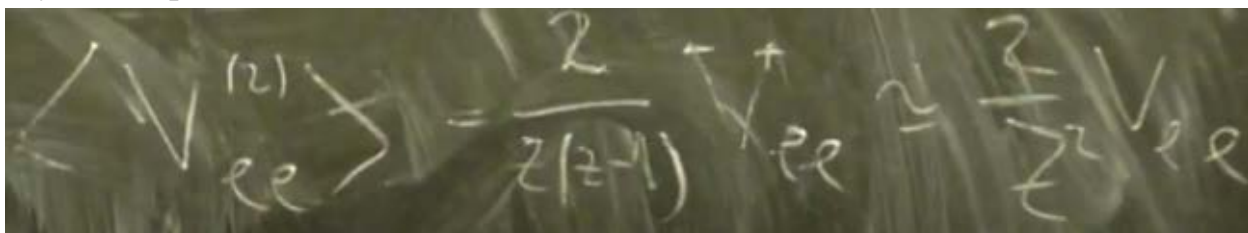
тут <https://www.youtube.com/watch?v=AQWApWAI1Sk&list=PLcsjsqLLSfNCrxdu2OEhOvpOCyB1wBL8t&index=6>, см. с начала)

От нас требуют 3 величины.

Сначала заметим, что кин.энергию одного электрона можно выразить через суммарную кин.энергию электронной оболочки:



Аналогично для среднего значения потенциальной энергии отталкивания двух электронов



А энергию ионизации выразим как



:

Далее. Заметим, что мы знаем ВФ в атоме – это функции Томаса-Ферми. Мы можем подсчитать все три величины по формуле среднего значения:  $\langle A \rangle = \langle \Psi | \hat{A} | \Psi \rangle$  через интеграл. Но функции Томаса-Ферми не элементарны, и интегралы у нас получатся убойными. Но это не повод исчисляться, потому что методом подгона и «нетрудно заметить, что» можно всё найти.

Начнём с  $U_{ne}$  – энергии взаимодействия электронов с оболочкой. Это заряд ядра в поле электронов при  $r \rightarrow 0$ :

$$U_{ne} = +ze \cdot \phi_e(0) =$$

А поле электронов – это суммарное поле минус поле ядра, так что продолжаем цепочку равенств:

$$+ze \left[ \phi(r) - \frac{ze}{r} \right]_{r \rightarrow 0}$$

А далее выразим потенциал  $\phi(r)$  через функцию Томаса-Ферми:

$$ze \frac{ze}{r} \left[ \chi \left( \frac{z^{1/3} r}{\beta a} \right) - 1 \right]$$

А далее пользуемся асимптотикой Томаса-Ферми:

$$\chi \approx 1 - 1,59 \frac{z^{1/3} r}{\beta a} + O(r^2)$$

Т.е. на место на той большой скобки нам просто надо поставить 1,59.

И получаем ответикус:

$$-1,59 \frac{z^{1/3} r}{\beta a}$$

(не окончено,  $U_{ee}$  и  $T_e$  сами гляньте у Парфёнова)